

Abendevent «Reclaiming Truth – Die Bedeutung von Evaluation in transformierenden Demokratien»

Universität Bern, 25.03.2026

(english version further below)

Janet Clinton



Evaluierung als Schlüsselement: Demokratie durch evaluatives Denken transformieren

Demokratien im Wandel brauchen Menschen mit gutem Urteilsvermögen – Menschen, die Evidenzen abwägen, das Wesentliche erkennen und integer handeln können. Dieser Vortrag argumentiert, dass Evaluierung eine zentrale Rolle dabei spielt, dies zu ermöglichen, aber nur, wenn wir bereit sind, sie aus einer anderen Perspektive zu betrachten. Evaluierung bedeutet nicht einfach nur, Wirkungen zu messen oder festzustellen, was für wen und warum funktioniert – obwohl das wichtig ist. Im Kern geht es bei Evaluierung darum, den Wert und die Bedeutung von Dingen zu verstehen. Diese Art der Wertschätzung ist eine menschliche Fähigkeit, und wie alle menschlichen Fähigkeiten muss sie gelehrt werden. Wenn wir den Beitrag von Evaluierung zum demokratischen Leben ernst nehmen, müssen wir früh beginnen – bei Kindern – und evaluatives Denken in allen Sektoren und Disziplinen fördern.

Dies ist keine leichte Aufgabe. Sie erfordert, dass wir die Forschung zur Vermittlung und zum Lernen von evaluativem Denken weiterentwickeln. Wir brauchen Forschung. Wir müssen verstehen, wie sich evaluatives Urteilsvermögen entwickelt, wie es vermittelt werden kann und wie es sich in der gesellschaftlichen Praxis auswirkt. Ohne diese Grundlage bleibt Evaluation eine rein technische Übung, anstatt die Disziplin zu sein, die sie sein könnte und sollte.

Das Argument ist einfach: Wenn wir die Wahrheit verstehen wollen – in unseren Institutionen, unseren Gemeinschaften, unseren Demokratien, unserem Leben –, brauchen wir überall Evaluation und Menschen, die wissen, wie man sie durchführt und wie man evaluativ denkt. Evaluatives Denken ist keine Spezialistenkompetenz. Es geht uns alle an.

Bio Janet Clinton:

Professorin Janet Clinton ist eine international anerkannte Expertin für Programmevaluation, Pädagogik und Pädagogische Psychologie. Sie lehrt als Professorin für Evaluation an der Fakultät für Erziehungswissenschaften der Universität Melbourne. Ihre berufliche Laufbahn führte sie durch Australien, Neuseeland und die USA. Zuvor bekleidete sie leitende Positionen als stellvertretende Dekanin der Fakultät für Erziehungswissenschaften in Melbourne und als Direktorin des Zentrums für Programmevaluation.

Janet Clintons Expertise zeigt sich in der Leitung von über 120 internationalen Evaluations- und Forschungsprojekten im Bildungs- und Gesundheitswesen. Derzeit ist sie Hauptforscherin in vom Australian Research Council geförderten Projekten wie „Game-Changers: Enablers of Indigenous University Students' Success“ und „Designing Learning Spaces for Diversity, Inclusion and Participation“. Zu ihren jüngsten Projekten zählen „Schools as Community Hubs“, „Assessment for Graduate Teaching“ und das „Teacher Capability Assessment Tool“.

Ihre Leistungen wurden vielfach ausgezeichnet, unter anderem mit dem „National Educators Award“ des Australian Council for Education Leaders (2022) und der Fellowship der Australian Evaluation Society. Sie wurde 2023 in den National Schools Resources Board berufen.

Janets Forschungsschwerpunkte liegen auf evaluativem Denken, Wohlbefinden beim Lernen und Rahmenkonzepten zur Unterrichtseffektivität. Durch ihre zahlreichen Veröffentlichungen und die Betreuung von Doktoranden setzt sie sich weiterhin dafür ein, die Evaluationswissenschaft als Katalysator für transformative Bildungsreformen zu nutzen.

Michel Huissoud



Im Kampf für die Wahrheit

Die Geschichte des sogenannten Festpreises für den Kauf der F-35 ist beispielhaft. Die EFK hat vor Vertragsunterzeichnung aufgezeigt, dass es keinen Festpreis gibt. Ihr wurde vorgeworfen «Die EFK gefährdet die Interessen der Eidgenossenschaft erheblich, wenn sie trotz klarer und ausdrücklich bestätigter vertraglicher Vereinbarungen diese Abmachungen mit den USA als Vertragspartner in Frage stellt und Zweifel in Bezug auf deren Verbindlichkeit kundtut». Leider wird wieder einmal die Geschichte der EFK Recht geben.

Ein weiteres Beispiel:

Die Prüferinnen der EFK hatten eine Stichprobe von fünfzig Botschaften des Bundesrats analysiert. Das Fazit war ernüchternd. Bei mehr als der Hälfte der Botschaften fehlte eine Folgenabschätzung, obwohl sie hätten durchgeführt werden müssen.

Die Demokratie kann nur funktionieren, wenn die Bevölkerung Vertrauen in ihre Verwaltung hat. Die Prüferinnen sind dafür da, die Zuverlässigkeit der Daten zu überprüfen.

Oder die erforderlichen Daten zu ermitteln, um eine fundierte Prüfung der öffentlichen Politiken vornehmen zu können.

Die Evaluation ist kein Luxus, sie ist systemrelevant. Sie ist deshalb zur Recht in der Bundesverfassung vorgeschrieben.

Bio Michel Huissoud:

Der Genfer Jurist Michel Huissoud (68) war 34 Jahre bei der Eidgenössischen Finanzkontrolle, die letzten 8 Jahre als Direktor. Als Dozent gab er sein Wissen zum Audit in Genf, Lausanne und Neuchâtel weiter. Und auch dem Journalismus steht er nahe: Seit August 2022 schreibt er Kolumnen für den «Beobachter» und für «Heidi News». Seit 2023 präsidiert er den Verwaltungsrat von dem Online-Magazin Republik. Michel Huissoud ist überzeugt: Eine funktionierende Demokratie braucht die Kritik der Macht.

English version:

Janet Clinton

Evaluation as Keystone: Transforming Democracy Through Evaluative Thinking

Transforming democracies need people who can judge well — who can weigh evidence, recognise what matters, and act on it with integrity. This presentation argues that evaluation has a central role to play in making that possible, but only if we are willing to see it differently.

Evaluation is not simply about measuring impact or determining what works, for whom, and why — though that matters. At its heart, evaluation is about understanding the merit, worth, and significance of things. That kind of valuing is a human capacity, and like all human capacities, it needs to be taught. If we are serious about evaluation's contribution to democratic life, we need to start early — with children — and build evaluative thinking across every sector and discipline.

This is not a small ask. It requires us to develop the scholarship of teaching and learning of evaluative thinking. We need research. We need to understand how evaluative judgement develops, how it can be taught, and what it looks like when implemented across society. Without this foundation, evaluation remains a technical exercise rather than the discipline it could and should be.

The argument here is a simple one: if we want to understand truth — in our institutions, our communities, our democracies our lives — we need evaluation everywhere, and we need people who know how to do it, how to think it. Evaluative thinking is not a specialist skill. It is everybody's concern.

Bio Janet Clinton:

Professor Janet Clinton is an internationally recognised authority in Program Evaluation, Education, and Educational Psychology, serving as Professor of Evaluation in the Faculty of Education at the University of Melbourne. Her career spans Australia, New Zealand, and the USA, including previous senior roles as Deputy Dean at Melbourne's Faculty of Education and Director of the Centre for Program Evaluation.

Janet's expertise is evidenced through leadership of over 120 international evaluation and research projects across the Education and Health sectors. She currently serves as Chief Investigator on Australian Research Council grants including 'Game-Changers: Enablers of Indigenous University Students' Success' and 'Designing Learning Spaces for Diversity, Inclusion and Participation.' Recent projects encompass Schools as Community Hubs, Assessment for Graduate Teaching, and the Teacher Capability Assessment Tool.

Her contributions have earned prestigious recognition, including the National Educators Award from the Australian Council for Education Leaders (2022) and Fellowship of the Australian Evaluation Society. She was appointed to the National Schools Resources Board in 2023.

Janet's research focuses on evaluative thinking, wellbeing for learning, and teaching effectiveness frameworks. Through her prolific publications and PhD student mentorship, she remains committed to leveraging evaluation science as a catalyst for transformative educational change.

Michel Huissoud

In the Fight for Truth

The story of the so-called fixed price for the purchase of the F-35 is a prime example. Before the contract was signed, the Swiss Federal Audit Office (SFAO) demonstrated that there was no fixed price. It was accused of "significantly jeopardizing the interests of the Swiss Confederation by questioning these agreements with the USA as the contracting party and expressing doubts about their binding nature, despite clear and explicitly confirmed contractual agreements." Unfortunately, history will once again prove the SFAO right.

Another example:

The SFAO auditors analyzed a sample of fifty messages from the Federal Council. The conclusion was sobering. More than half of the messages lacked an impact assessment, even though one should have been conducted.

Democracy can only function if the population has confidence in its administration.

The auditors are there to verify the reliability of the data.

Or to determine the necessary data to conduct a sound review of public policies.

Evaluation is not a luxury; it is essential to the system. It is therefore rightly prescribed in the Federal Constitution.

Bio Michel Huissoud:

The Geneva-based lawyer Michel Huissoud (68) worked for the Swiss Federal Audit Office for 34 years, the last eight as its director. As a lecturer, he shared his expertise in auditing in Geneva, Lausanne, and Neuchâtel. He also has close ties to journalism: since August 2022, he has written columns for the Swiss magazine "Beobachter" and "Heidi News." Since 2023, he has chaired the board of directors of the online magazine "Republik." Michel Huissoud is convinced that a functioning democracy requires critical